MODOS DE CONOCER Y SABER. CIENCIA. FILOSOFÍA

Graciela Hernández de Lamas

1.1. MODOS DE CONOCER Y SABER: EXPERIENCIA, OPINIÓN Y FE, PRUDENCIA Y ARTE, CIENCIA, NOUS Y SINDÉRESIS, SABIDURÍA.

"Todos los hombres desean por naturaleza saber"[1]. Con esta afirmación, aparentemente tan simple, comienza Aristóteles su Metafísica, buscando una definición de la Filosofía a partir de la experiencia del conocimiento y del saber. Llegar a dicha definición es también el paso previo para saber qué es la filosofía de la educación.

Que todos los hombres deseen por naturaleza saber, se le presenta a Aristóteles de manera inmediata. En efecto, una simple observación a nuestro alrededor o una reflexión sobre lo que vivimos, nos muestra que se experimenta placer en cada percepción que da a conocer algo de la realidad, independientemente de la utilidad que proporcione. Y esa satisfacción se encuentra de modo especial en las sensaciones que proporciona el sentido de la vista, pues es el que da a conocer más diferencias en las cosas. Esta experiencia, de genuino placer, habla de la satisfacción de una necesidad *natural* [2]. El bebé en la cuna, al ver pasar un objeto delante de él, lo sigue con su mirada buscando algo más: de dónde proviene o hacia dónde se dirige; cuando es más grande y se le entrega una cajita cerrada o un muñeco que llora, tiende a abrir, a investigar, a averiguar el por qué del sonido. Busca espontáneamente una causa, una explicación del movimiento, de lo que aparece.

Esa búsqueda de conocer y saber se origina en los datos que proporcionan los sentidos, origen de las sensaciones. Éstas son retenidas y acumuladas en la memoria, en la que se introduce un cierto orden por el trabajo que realizan los otros sentidos internos. Sobre esta humilde base se constituirá todo el edificio del conocer y saber del hombre. De aquí la importancia de este momento, que constituye la experiencia: "del recuerdo nace para los hombres la experiencia, pues muchos recuerdos de la misma

---

[1] Aristóteles: Metaph. I,1, 980ª 20.

[2] Naturaleza viene de *naturor, con lo que se nace, "lo que uno tiene al nacer o comenzar a ser". Y de fisis,* . ...La naturaleza es la misma esencia tomada en sentido dinámico, como haz de orientaciones hacia fines perfectivos.

cosa llegan a constituir una experiencia [...] la ciencia y el arte llegan a los hombres a través de la experiencia"[3]. Gracias a ella los hombres pueden alcanzar el saber.

La experiencia es un acto (y un hábito) vital, intencional, por el que se conocen de manera directa e inmediata las cosas en su aspecto particular y concreto, es decir, máximamente determinado. Lo que se conoce aquí es el aparecer fenoménico de la cosa, lo que se manifiesta de ella. Y esa realidad que se hace presente en el sujeto presenta una unidad configurada y cualificada. En efecto, dice Fabro que lo que percibimos son objetos unificados, estructurados y cualificados[4].

La experiencia puede ser habitual o puntual; especulativa o práctica; interna o externa; personal o colectiva. A pesar de que es un conocimiento no fundado, encierra verdad. Se puede tener mayor o menor certeza acerca de su objeto.

Otro modo de conocer es la *fe humana o creencia*. Se presenta con una certeza subjetiva, aunque con algún fundamento en el objeto. Se basa en la probabilidad indirecta, como por ejemplo en lo que han dicho o dicen sobre el objeto sujetos dignos de credibilidad.

La *opinión* es el conocimiento, también probable, por el que la inteligencia asiente a una verdad, sin tener absoluta certeza. Es un avance respecto de la *duda*, en la que no hay juicio porque se está indeciso entre dos posibilidades. En la opinión hay juicio, que se manifiesta como presunción, parecer o estimación. Puede haber verdad pero sin evidencia, o por lo menos no se puede probar lo que se afirma. Está además siempre amenazante la posibilidad del error, ya sea porque el sujeto no tiene los elementos necesarios para juzgar por su propia falencia o porque el objeto tiene tales características que no puede ser aprehendido firmemente.

Si se considera que conocer algo es conocer su verdad, lo que es el objeto, la experiencia, la fe y la opinión son modos de conocimiento no muy seguros, o no firmes de estar en la verdad[5]. Pero son condiciones y preparaciones para llegar a una mayor firmeza.

Cuando se conoce el "por qué y la razón de las cosas" el conocimiento se constituye en un tipo de *saber*. Quien tiene saber, conoce no solamente lo que las cosas son sino por qué son como son, es decir, se conoce las causas de las mismas. El

---

[3] Aristóteles: Metaph. I, 1, 980 b 28; 981 a 3.
[4] Cfr. FABRO, C.: La fenomenologia della percezione. Brescia, Morcelliana, 1961, pág. 29.
[5] Cfr. Zubiri, X.: *Cinco lecciones de filosofía.*

saber es universal, y trasciende el mero fenómeno. Es un modo más firme de estar en la verdad, puede ser enseñado. El mero conocer, no.

1.2. Saber teórico y práctico

Tanto el saber como el conocer pueden tener como objetivo el mismo saber (o conocer) o tener en vista un segundo momento, de tipo práctico, en el que se hace algo o se actúa de un modo determinado. En el primer caso, es un conocimiento de tipo teórico o especulativo y en el segundo, de tipo práctico.

El saber especulativo es aquel que se busca entonces por el mero hecho de conocer y saber. Precisamente la voz "especulativo" viene de *speculum,* espejo[6]. Un espejo simplemente refleja el objeto que tiene delante, y en ello se agota su función. Así el conocimiento especulativo consta de un solo momento, el cognoscitivo, que intenta *espejar* la realidad, no prepara una acción distinta de sí. Versa siempre sobre un objeto especulable, o no operable por el hombre, o por lo menos no es considerado en cuanto operable o modificable. El sujeto, para conocer la verdad del objeto, tiene que adaptarse a él. El objeto se constituye en la medida del conocimiento.

El saber práctico, en cambio, tiene dos componentes: uno teórico y una tendencia apetitiva, cuyo resultado es el saber práctico. Consta de dos momentos: uno cognoscitivo, regulativo, directivo (que es propiamente el momento del *conocimiento* práctico) y otro realizador. El primero es el regulador del segundo, es decir, el conocimiento es el que rige y dirige la acción o la operación. Siempre el objeto, que está medido aquí por el sujeto y su conocimiento, es algo operable por el hombre como agente libre. Lo operable es la conducta humana, los actos de la voluntad, los actos de los miembros físicos como los de la mano haciendo algo, posteriores siempre a la intelección y que dependen de ésta. (Ejemplo: Una persona piensa en cómo conducirse con su hijo, o en una reunión social de tal tipo o en una reunión de trabajo. Se informa acerca de los temas a tratar, el ámbito en que se va a mover, la / s persona/s con las que estará, etc. Decide luego, a partir de lo pensado, obrar en consecuencia. Y obra. Aquí se distinguen los momentos: uno primero reflexivo, de

---

[6] Cfr. Diccionario....

información, y uno tendencial y de acción). Todo lo operable puede ser especulable pero no a la inversa.

El primer saber de tipo práctico es el *arte o techné*.[7] "Nace el arte cuando de muchas observaciones experimentales surge una noción universal sobre los casos semejantes"[8]. El arte versa, entonces, sobre principios universales. Quien lo posee conoce rectamente acerca de lo que debe hacerse. Es un saber poiético o fabricador de un objeto extrínseco al hombre. Siempre en el arte hay una obra externa, un resultado. El arte constituye la recta razón respecto de aquellas cosas que deben hacerse. Es un saber hacer, una habilidad para hacer un determinado tipo de cosas, sabiendo por qué se hace de tal manera y no de otra. No es una mera habilidad, pues contiene un elemento cognoscitivo *causal*. El arte constituye, así, un hábito intelectual, *productivo,* acompañado de razón verdadera[9].

Las artes o técnicas pueden dividirse en serviles o liberales, y en útiles o bellas.

El saber que versa sobre la propia conducta del hombre, sobre su obrar, sobre lo agible o inmanente a él, se denomina *prudencia o phrónesis*. Éste es un saber universal sobre cómo se debe obrar -aquí y ahora- teniendo en cuenta el fin del hombre, en cuanto es universal. Su objeto es entonces, el bien y el mal para el hombre. Su término es una *praxis*, la actividad en acto, una obra que consiste en el obrar mismo. Se trata de una recta razón acerca de lo agible, es decir, de la acción moral o de la conducta del hombre (en tanto buena o mala según se ordene o no a su fin). "Es una disposición racional verdadera y práctica respecto de lo que es bueno para el hombre"[10].

Tanto el arte o técnica como la prudencia, saberes prácticos, versan sobre lo contingente, sobre lo que puede ser de otra manera. En el primer caso sobre lo factible, en el segundo, sobre lo agible. En ambos, la cosa podría ser de otra manera. No es *necesariamente* de tal modo. Los saberes a los que se aludirá seguidamente, tienen por objeto lo necesario.

---

[7] Arte y técnica son exactamente sinónimos. Su diverso grafema se debe a la adopción de su etimología latina o griega respectivamente.
[8] Aristóteles, Metafísica, I, 1, 981 a 5, pág. 912. Cfr. Ética Nicomaquea, Libro VI, 4, 1140 a 20: "El arte o técnica es una disposición productiva acompañada de razón verdadera".
[9] Cfr. ZUBIRI, ob. Cit., pág.
[10] ARISTÓTELES, Eth. Nic., VI, 5, 1140 b 20.

1.3. La ciencia. Clasificación y división. Objeto material y formal.

La *ciencia o episteme* es el saber, en principio especulativo, necesario y universal acerca de una esfera de objetos. "Es un juicio sobre lo universal y lo que es necesariamente"[11]. El *objeto formal* de la ciencia en cuanto tal es siempre universal y necesario. Es un saber mediato, demostrativo.

Al tener ciencia se conoce lo que la cosa es, en su intimidad. Dice Zubiri que la ciencia es el conocimiento de la interna articulación de la necesidad constitutiva de algo. Es como si la cosa se exhibiera en su más profundo ser, se *mostrara.* Por ello, a partir de esa intelección, se puede *de – mostrar*[12].. Esta intelección de lo que es implica que no puede ser de otra manera; la ciencia es un saber de tipo apodíctico Saber aquí es algo más que discernir, distinguir, aún definir. Quien tiene ciencia tiene el hábito de la demostración de la interna necesidad de lo que es. Se llega a la evidencia de modo mediato pero más seguro. Aristóteles en la Analítica posterior dice que "creemos poseer la ciencia de una cosa absolutamente y no a la manera de los sofistas de modo accidental, cuando creemos conocer la causa por la que dicha cosa es y sabemos que esta causa es la de la cosa y que no es posible que la cosa sea de otro modo de como es"[13]. Vemos en esta definición la precisión que tiene la ciencia y su apodicticidad: *no es posible que la cosa sea de otro modo de como es.*

Cada ciencia se constituye en relación a un objeto. En él se puede distinguir un aspecto *material*, que es la cosa, parte de la realidad o aspecto real sobre el que recae el conocimiento científico; y uno *formal*, que es el aspecto del objeto real que la inteligencia considera, y depende de los modos de abstracción de ésta.

Para llegar al objeto y conocerlo adecuadamente, la inteligencia sigue un camino adecuado al objeto de que se trate, lo que constituye el *método* de cada ciencia. Método significa precisamente en su etimología "camino a través de un medio"[14] y "persecución". En el orden de la ciencia significa la rectificación del proceso o curso natural del pensamiento en la dirección de la posesión de su objeto, lo que constituye la verdad.

Cada ciencia tiene su propio método que deriva de su objeto y se conforma con él. En la faz *inventiva*, es decir, en la investigación primera acerca del objeto, el *proceso* que se sigue tiene los siguientes hitos: experiencia, abstracción e inducción, y

---

[11] ARISTÓTELES: Eth.Nic., VI, 6, 1140 b
[12] Cfr. Zubiri, ob. Cit., pág.
[13] ARISTÓTELES, Anal. Post., ...
[14] MOLERO, M.: ....

principio propio. A partir de aquí puede tener lugar la demostración, ya sea por deducción o por reducción a otro principio o al principio común.

Veamos en qué consisten cada uno de estos momentos metodológicos.

Inducción. Es el pasaje de la experiencia, conocimiento singular, a una proposición universal. Los momentos que constituyen la inducción son: observación, comparación y discernimiento de semejanzas y diferencias, constitución de esquemas perceptivos, abstracción de los conceptos respectivos, vinculación de éstos en el juicio. Aunque se puedan discernir estos momentos en realidad se trata de una *inferencia inmediata*, que no pasa por datos mediadores. En la inducción se capta el universal en el singular. Es el modo de conocer habitual y no científico de todo hombre, pero se torna método científico bajo el objeto formal de una ciencia, cuando se controla y critica en cada uno de sus momentos. No es necesario siempre que haya una enumeración y consideración de numerosos casos singulares, pues la validez del método no depende del número sino de la calidad de la aprehensión y de la materia de ésta. Cuando la aprehensión abstractiva es adecuada, y recae sobre materia necesaria, la inducción termina en un juicio universal y necesario que opera como principio en el curso de la ciencia. La naturaleza como esencia actúa siempre de la misma manera, por lo que con captar dicha esencia en un singular, se puede llegar a la afirmación universal y necesaria[15]. En realidad, esta inducción en materia necesaria no se da habitualmente en nuestra disciplina, porque en tanto lo considerado tenga materia, tiene contingencia. En cambio, aquellas afirmaciones con atingencia en el espíritu como tal, pueden ser necesarias[16].

---

[15] Cfr. Arist. Analíticos segundos, libro 2, 18.

[16] La inducción aquí es considerada como método lógico universal de la ciencia. Integra, en diversa medida, como momento metodológico, el método de toda ciencia. La inducción como método de enseñanza, es una transposición de aquél, que funciona como paradigma. La inducción en el aula tiene características especiales, según las disciplinas a las que se refiere. Así a veces funciona como una inducción convencional. Si hago observar a los alumnos distintas palabras en su acentuación, para llegar a la regla: todas las palabras agudas terminadas en n, s o vocal se acentúan ortográficamente, la afirmación universal tiene la necesidad de la convención. Otra función se puede percibir en el siguiente ejemplo: Después de reiterados fracasos en los exámenes de una asignatura, al profesor se le ocurre hacer leer en voz alta a sus alumnos. Comprueba que gran parte de ellos no interpreta los signos de puntuación, tiene vacilaciones en los términos de más de tres sílabas, no entona adecuadamente, etc. Anota los casos particulares y llega a la conclusión: "Para comprender un texto es necesario decodificar los signos linguísticos". Es indiferente el número de estudiantes que se hayan examinado en los que se perciba –por presencia o ausencia- esta relación (decodificación – comprensión) para tener certeza de ello. Sería de la naturaleza de la lectura comprensiva la decodificación previa. Incluso esta inducción puede parecer tautológica (no lo es completamente). Pero aquí su función no es llegar a una nueva verdad a secas, sino dar mayor certeza subjetiva, generar una convicción tal que justifique una programación eficaz con énfasis en el aprendizaje de la lectura.

Deducción: Es el método que parte de una proposición o verdad universal y concluye una de menor universalidad o de extensión particular a través de un vínculo llamado "término medio". Es el silogismo apodíctico. Se puede reducir a si a = b; b=c: a= c. B es el término medio. Las dificultades surgen porque en la vida real no hay cosas que sean enteramente iguales, por lo que se toman aspectos de los distintos objetos. La condición para que la inferencia sea válida es que el término medio, al menos una vez debe ser tomado en toda su extensión. De lo contrario, podrían estar comparándose aspectos distintos en uno y otro caso[17].

Dialéctica: El pensamiento es considerado dialécticamente en cuanto está en movimiento para llegar al objetivo de la ciencia, la verdad. Ese estar en movimiento se debe a que arriba a verdades *provisorias* que sirven para seguir avanzando. Es un método apropiado para las ciencias de tipo práctico (aunque no se restringe su uso solamente a ellas), donde la bipolaridad estricta entre verdad y error pocas veces se percibe nítidamente. No se puede tratar apodíctica y necesariamente conceptos que de suyo son contingentes: lo que se debe hacer diariamente, buscar el camino y recortar la experiencia para delimitar los problemas que se quieren investigar, sopesar las opiniones de los científicos acerca del objeto que se está investigando o enseñando, etc. La función del método dialéctico es decisivo en la delimitación del objeto de investigación y análisis de la ciencia. Si se partiera de problemas excesivamente bien planteados y recortados, aspiración permanente de todos los racionalismos, habría poco que investigar y poco que avanzar en la ciencia. También la dialéctica se utiliza una vez constituida alguna parte de la ciencia, en la discusión de los resultados obtenidos y la clarificación y rectificación de los mismos. Precisamente la partícula *dia* hace referencia al dinamismo del pensamiento, "a través de".y en particular de *dos*

Otro tipo de ejemplos se da en materia en la que no se conocen certeramente (con acribeia) las articulaciones que permitan las afirmaciones universales. Y así se puede decir , después de hacer una encuesta, que "el 80% de los adolescentes anoréxicos tienen problemas de relación con su padre". Esto no es propiamente una inducción, pero funciona como tal. No hay un pasaje de lo particular a lo universal sino de lo particular a lo particular (aunque con más extensión). Es una aproximación cuantitativa a una proposición científica. Muchas de las afirmaciones de la ciencia actual usan este tipo de afirmaciones. Enriquecen el saber, pero a partir de Durkheim se ha sobrevalorado su función, de manera tal que la media, o lo "normal" (cfr. Lamas, 3 significados de normal), es lo que en el positivismo es lo que tiene el verdadero valor "científico". Con desprecio de lo universal y necesario, que, aunque no siempre al alcance de nuestros modos de conocer, es el objetivo al cual tiende de modo analógico toda ciencia.

[17] Un ejemplo en el aula: Todas las palabras agudas terminadas en n, s, o vocal se acentúan ortográficamente. Ananá es palabra aguda terminada en a. Ananá lleva acento ortográfico. "Palabras agudas" es el término medio, que en la primera proposición está tomada universalmente. En el otro ejemplo tomado anteriormente, de los adolescentes anoréxicos. Si "todos (el 80%) de los adolescentes anoréxicos tienen problemas de relación con su padre"; éste es un anoréxico, ... voy a comenzar a investigar cómo es su relación con su padre. No *necesariamente* va a ser problemática, pero.... esta vía puede ayudar en el planteo del caso.

(sujetos, definiciones, opiniones lugares o topos, etc.), que se comparan buscando semejanzas y diferencias. Es un proceso que suele darse acientíficamente, de modo espontáneo.

Cada ciencia y disciplina hace una selección y combinación de estos métodos básicos según se adecuen a su objeto. Esa particular concreción contribuye a la diferenciación de cada ciencia. La inducción y la deducción que se usan en nuestras disciplinas pedagógicas serán *dialécticas.* Conviene tener presente ciertas distinciones aristotélicas respecto al uso y a la certeza de los métodos, especialmente en referencia a la enseñanza. Así reitera que muchas veces lo que en sí puede requerir un método de tal tipo, por la torpeza o falta de conocimientos previos del alumnado, hay que adaptar la propia metodología. Y así lo que puede ser demostrable, muchas veces se propone como afirmación postulada, para, a partir de ella, investigar o enseñar otra cosa.

1.3.1. Clasificación y división de la ciencia (Primera aproximación).

Hay diversas clasificaciones de la ciencia según la formalidad que se considere. Recogiendo lo que se viene hablando respecto a la finalidad y al objeto, podemos partir de la siguiente clasificación, clásica, de cuño aristotélico, que puede fundar otras más pormenorizadas o que consideren formalidades distintas.

1. Propedéutica o preparación para toda ciencia: Lógica.
2. Filosofía primera: Metafísica
3. Filosofía Segunda
   - 3.1. Especulativa.
     - 3.1.1. Física (Abstracción total):
       - 3.1.1.1. General.
       - 3.1.1.2. Especial: Biología y Psicología o Antropología
     - 3.1.2. Matemáticas (Abstracción formal): Aritmética y Geometría.
   - 3.2. Práctica: Ética
     - 3.2.1. Individual o monástica
     - 3.2.2. Social
       - 3.2.2.1. Economía

3.2.2. 2. Política
3.2.2.3. Derecho.
3.2.2.4. Ciencia de la Educación.

Dejando de lado la Metafísica, podríamos hacer el siguiente esquema:

<table>
<tr><td rowspan="7">CIENCIAS</td><td>Racional (propedéutica)</td><td colspan="3">Lógica</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Reales</td><td rowspan="4">Especulativas</td><td rowspan="2">Naturales</td><td>Física: Gral, Física, Química, Geología.</td></tr>
<tr><td>Biología: Gral, Botánica, Zoología, Psicología.</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Matemáticas</td><td>Aritmética</td></tr>
<tr><td>Geometría</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Prácticas</td><td colspan="2">Ética Individual</td></tr>
<tr><td>Ética Social</td><td>Economía Política
C. del Derecho
C. de la Educación.</td></tr>
</table>